

COLLÈGE INTERARMÉES  
DE DÉFENSE



*TAIWAN DANS LE CADRE STRATEGIQUE CHINOISE ET AMERICAINE :  
histoire, cynisme et manipulation.*

**Mémoire de géopolitique  
du commandant Rinalds BULS  
dans le cadre du séminaire « La Chine »**

**Directeur : professeur Lionel VAIRON**

**Mars 2007**

## FICHE DOCUMENTAIRE

1. Taiwan dans le cadre stratégique chinoise et américaine : histoire, cynisme et manipulation.
2. 2007\_memoire\_geop\_Taiwan\_dans\_strat\_chinoise\_americaine\_Buls
3. Commandant, armée de Terre, BULS Rinalds , Lettonie
4. Mars 2007
5. Division D – groupe D5
6. Mémoire de géopolitique
7. Dans l'histoire contemporaine, Taiwan a été occupé et démembré par plusieurs puissances étrangères. Mais, la réunification a toujours été une tendance générale dans le développement de l'histoire chinoise. Chaque sécession a été suivie d'une réunification, stimulant dans le même temps un rapide développement politique, économique, culturel, scientifique et technique du pays.

Les relations économiques et politiques des États-Unis avec la Chine ont augmenté et deviennent plus diverses, jouant un rôle plus complexe maintenant qu'elles font partie dans des calculs des États-Unis pour leur propres intérêts. Les militaires de la Chine ont développés de même une planification stratégique se concentrant sur une éventuelle intervention contre Taiwan.

Taiwan toujours joue un rôle très important dans la stratégie chinoise et américaine à cause de plusieurs facteurs.

Taiwan reste un point très important dans la stratégie chinoise et américaine. En même temps, les deux pays manipulent Taiwan, pour garder leur domination dans la région. La question, « qui va gagner dans cette bataille entre les deux superpuissances ? », est toujours actuelle.

8. Taiwan, Chine, Etats-Unis, stratégie,

**Taiwan dans le cadre stratégique chinoise et américaine :  
histoire, cynisme et manipulation.**

**SOMMAIRE**

L'HISTOIRE DE TAIWAN

L'histoire générale

Après de deuxième guerre mondiale

ROLE STRATEGIQUE DE TAIWAN

Dans la stratégie chinoise

Dans la stratégie américaine

CYNISME ET MANIPULATIONS

Le cynisme américain

La « Solidarité »

La duplicité chinoise

## INTRODUCTION

Dans l'histoire contemporaine, Taiwan a été occupé et démembré par plusieurs puissances étrangères. Mais, la réunification a toujours été une tendance générale dans le développement de l'histoire chinoise. Chaque sécession a été suivie d'une réunification, stimulant dans le même temps un rapide développement politique, économique, culturel, scientifique et technique du pays. Les habitants de Taiwan possèdent une glorieuse tradition patriotique. Ils ont acquis des mérites remarquables dans la lutte contre les agressions extérieures. Après la fondation de la République populaire de Chine, le peuple chinois a apprécié particulièrement l'indépendance nationale obtenue au prix de grands efforts. Il sauvegarde fermement la souveraineté et l'intégrité territoriale de l'Etat et déploie tous ses efforts pour réaliser la réunification de la patrie.

Le statut de Taiwan est une question principale pour la politique étrangère des Etats-Unis et un point critique de controverse dans des relations des Etats-Unis avec la Chine, qui réclame la souveraineté au-dessus de Taiwan.

La relation sino-américaine représente l'une des relations bilatérales les plus importantes de ce monde. La montée en puissance de la Chine se poursuit. La façon dont les Etats-Unis accueillent ce développement influence non seulement la région Asie-Pacifique, mais encore le système international dans son ensemble.

Depuis l'attentat du 11 septembre 2001, les relations sont plus calmes, la guerre contre le terrorisme fournissant une certaine base de coopération. Pourtant, les sources occultes de tension - comme le soutien indéfectible des Américains envers Taiwan - n'ont pas disparu.

Les relations économiques et politiques des Etats-Unis avec la Chine ont augmenté et deviennent plus diverses, jouant un rôle plus complexe maintenant qu'elles font partie dans des calculs des Etats-Unis pour leur propres intérêts. Les militaires de la Chine ont développés de même une planification stratégique se concentrant sur une éventuelle intervention contre Taiwan.

Le problème de Taiwan ne se résume pas du tout aux relations sino-américaines : il touche le cœur même de la légitimité du régime de Beijing.

Les théoriciens chinois des relations internationales privilégient une vision réaliste et essentiellement conflictuelle des relations entre Etats, qui implique le respect sourcilieux des “ équilibres stratégiques ”. Dans ce contexte, les principaux objectifs de la stratégie chinoise visent avant tout à renforcer la légitimité d’un pouvoir vulnérable et sont les suivants : renforcer la puissance de la Chine notamment face à Taiwan, réduire l’engagement des Etats-Unis en Asie et interdire l’émergence de puissance concurrente dans la zone.

Taiwan toujours joue un rôle très important dans la stratégie chinoise et américaine à cause de plusieurs facteurs, qu’il convient de développer ci-après.

## I. L'HISTOIRE DE TAIWAN

### 11. L'histoire générale.

#### 111. La colonisation.

Bien que les historiens aient montré que les premiers contacts entre la Chine continentale et Taiwan aient eu lieu au VI<sup>ème</sup> siècle, l'île était essentiellement indépendante jusqu'à ce que les Néerlandais établissent une colonie sur Taiwan en 1624. Les colons hollandais débarquèrent dans la région d'Anping, et dominèrent Taiwan pendant 38 ans. Le « pavillon de Chiqian » et la « forteresse d'Anping » sont les vestiges de leur domination coloniale. Cette présence néerlandaise au XVII<sup>ème</sup> siècle, représenta la première séparation officielle de Taiwan avec la Chine continentale. Presque en même temps, les Espagnols envahirent le bourg de Jilong, dans le nord de Taiwan, et construisirent une forteresse dans le bourg de Danshui, soit la Cité de Hongmao de Danshui. En 1642, les colons hollandais ont battu les Espagnols et assurèrent seuls leur domination sur Taiwan.

En 1661, sous la conduite de Zheng Chenggong, héros national, 25 000 soldats débarquèrent au port de Heliao, à Tainan, battirent les troupes coloniales hollandaises et les contraignirent à capituler le 1<sup>er</sup> février 1662. Zheng Chenggong reprit ainsi l'île de Taiwan.

Il est mort cinq mois après et son fils, Zheng Jing et son petit-fils Zheng Keshuang continuèrent à régner pendant 23 ans. En 1683, l'empereur Qing ordonna au commandant de la marine du Fujian de traverser le détroit et de s'emparer de Penghu. Zheng Keshuang se rendit et Taiwan fut replacé sous la domination unifiée du pouvoir central. L'année suivante, une préfecture fut établie à Taiwan, subordonnée à la province du Fujian-Taiwan-Xiamen. En 1885, Taiwan fut déclaré province, et Liu Mingchuan en était le premier gouverneur.

## 112. L'occupation japonaise.

En 1894, la cour Qing perdit la guerre sino-japonaise et signa le traité de Shimonoseki, aux termes duquel Taiwan et Penghu furent cédés au Japon. Bouleversée et indignée, la population de Taiwan forma la troupe des « Volontaires antijaponais » et se livra à une lutte tenace contre les impérialistes nippons.

En 1895, Taiwan devint la première des colonies du Japon impérial et restera sous le contrôle nippon jusqu'à la création de la première République de la Chine sous la présidence de Sun Yat Sen en 1912.

Durant les 51 ans de son occupation, le militarisme japonais exerça une oppression politique et un pillage économique cruels contre la population de Taiwan, et tenta de désagréger et de détruire la culture chinoise en lui donnant une éducation coloniale. Mais la population de Taiwan n'a jamais cessé sa lutte, et la culture chinoise a pris racine dans son cœur.

## 12. Après la deuxième guerre mondiale.

### 121. Le problème de Taiwan

Durant la Guerre de résistance contre le Japon, le Guomintang de Chine, sous l'impulsion du Parti communiste chinois et des autres forces patriotiques, forma avec le Parti communiste chinois le Front uni national pour combattre l'agression de l'impérialisme japonais. Après avoir conduit cette guerre à la victoire, les deux partis auraient dû continuer d'œuvrer côte à côte à la cause grandiose du redressement de la Chine. Or, tablant sur le soutien américain et au mépris de l'aspiration ardente du peuple chinois tout entier à la paix et à une Chine nouvelle indépendante, démocratique, prospère et puissante, l'équipe du Guomintang, avec Jiang Jieshi à sa tête, déchira l'Accord du 10 octobre 1945 signé par les deux partis et déclencha une guerre civile antipopulaire à l'échelle nationale. Le peuple chinois, sous la direction du Parti communiste chinois, se vit obligé de mener une guerre de libération populaire, qui dura plus de trois ans. Du fait que l'équipe du Guomintang d'alors se livra à des agissements perfides, le peuple chinois renversa finalement le gouvernement de la "République chinoise"

siégeant à Nanjing. Le 1er octobre 1949, fut proclamée la République populaire de Chine, dont le gouvernement devint l'unique gouvernement légal de la Chine. Une partie de militaires et de fonctionnaires de l'équipe du Guomindang se replièrent sur Taiwan, et avec l'appui du gouvernement américain d'alors, créèrent l'état de séparation entre les deux rives du détroit de Taiwan.

#### 122. La responsabilité des Etats-Unis à l'égard de Taiwan.

A l'issue de la deuxième guerre mondiale, la situation était marquée par la confrontation entre les deux camps, l'Est et l'Ouest. En raison de la stratégie globale et soucieux de préserver ses intérêts nationaux, le gouvernement américain aida l'équipe du Guomindang à faire la guerre civile en lui fournissant en abondance de l'argent, des armes et du personnel, dans le dessein d'entraver le gouvernement chinois. Mais finalement, il n'atteignit pas le but escompté. Le livre blanc "Relations des Etats-Unis avec la Chine" que le Département d'Etat américain publia en 1949 de même que la lettre adressée par le secrétaire d'Etat Acheson au président Truman durent reconnaître ce fait. Dans sa lettre, Acheson dit: "C'est un fait, malheureux mais inévitable, que le résultat désastreux de la guerre civile en Chine a échappé au contrôle du gouvernement des Etats-Unis"; "Rien de ce que notre pays a omis de faire n'y a contribué. Ce fut le produit des forces internes chinoises, forces que notre pays a essayé d'influencer, sans pouvoir y parvenir »<sup>1</sup>.

Au lendemain de la fondation de la République populaire de Chine, le gouvernement américain d'alors aurait pu se tirer du borbier de la guerre civile chinoise. Mais, au lieu d'agir de la sorte, il appliqua une politique visant à isoler et à contenir la Chine nouvelle. Et après l'éclatement de la guerre de Corée, il engagea une intervention armée dans les relations entre les deux côtés du détroit, qui relevaient entièrement des affaires intérieures de la Chine. Le 27 juin 1950, le président américain Truman annonça dans sa déclaration: "J'ai ordonné à la 7ème Flotte d'empêcher toute attaque contre Taiwan." La 7ème Flotte fit intrusion dans le détroit de Taiwan, et la 13e Air Force américaine alla prendre garnison à

---

<sup>1</sup> <http://www.french.cri.cn/chinaabc/chapter10/chapter100601.htm>

Taiwan. En décembre 1954, les Etats-Unis signèrent avec les autorités de Taiwan un soi-disant "Traité de défense mutuelle", mettant sous leur "protection" la province chinoise de Taiwan. La politique pratiquée par le gouvernement américain qui continue à s'ingérer dans les affaires intérieures chinoises perpétua la confrontation et la tension dans la région du détroit de Taiwan. Depuis lors, le problème de Taiwan devint un sujet de litige grave entre la Chine et les Etats-Unis.

Pour détendre la situation dans le détroit de Taiwan et trouver les moyens susceptibles de résoudre le différend entre la Chine et les Etats-Unis, le gouvernement chinois entama, au milieu des années 50, le dialogue avec les Etats-Unis. Entre août 1955 et février 1970, les deux pays tinrent 136 séances de pourparlers au niveau d'ambassadeurs. Mais ceux-ci n'enregistrèrent aucun progrès sur la question clef que constituaient le relâchement et l'élimination de la tension dans la région du détroit de Taiwan. Vers la fin des années 60 et au début des années 70, les Etats-Unis, en fonction des changements intervenus dans l'évolution de la situation internationale et de la montée en force de la Chine nouvelle, se mirent à réajuster leur politique envers la Chine, et les rapports sino-américains connurent un dégel progressif. En octobre 1971, l'Assemblée générale des Nations Unies adopta, à sa 26e session, la résolution no. 2758 portant sur le rétablissement de la République populaire de Chine dans tous ses droits légitimes à l'ONU et l'expulsion des "représentants" des autorités Taiwanaises. En février 1972, le président américain Nixon effectua une visite en Chine, à l'issue de laquelle les deux parties publièrent le communiqué conjoint de Shanghai. Il est dit dans ce communiqué: «Là partie américaine déclare ceci: les Etats-Unis se rendent compte que les Chinois des deux côtés du détroit de Taiwan soutiennent tous qu'il n'y a qu'une Chine et que Taiwan fait partie de la Chine. Le gouvernement américain n'élève pas de contestation à propos de cette position »<sup>2</sup>.

En décembre 1978, le gouvernement américain accepta les trois principes formulés par le gouvernement chinois pour l'établissement des relations diplomatiques sino-américaines, à savoir: la rupture des "relations diplomatiques" des Etats-Unis avec les autorités de Taiwan, l'annulation du "Traité de défense mutuelle" et le retrait de Taiwan du personnel militaire américain. Le 1er janvier

---

<sup>2</sup> Ibid

1979, la Chine et les Etats-Unis nouèrent formellement des relations diplomatiques entre eux. Le communiqué conjoint sino-américain publié à cet effet soulignait: «Les Etats-Unis d'Amérique reconnaissent le gouvernement de la République populaire de Chine comme l'unique gouvernement légal de la Chine. Dans ce contexte, le peuple américain maintiendra des relations culturelles, commerciales et d'autres relations non officielles avec la population de Taiwan»; Le gouvernement des Etats-Unis d'Amérique reconnaît la position de la Chine, à savoir qu'il n'y a qu'une Chine et que Taiwan fait partie de la Chine." Les rapports sino-américains furent donc normalisés.<sup>3</sup>

Mais ce qui est regrettable, c'est que trois mois seulement après l'établissement des relations diplomatiques entre la Chine et les Etats-Unis, le Congrès américain adopta une loi "Taiwan Relations Act", qui prit effet à la signature du président américain. Ce document, sous forme de législation nationale américaine, renferme de nombreuses dispositions qui vont à l'encontre du Communiqué conjoint sur l'établissement des relations diplomatiques entre les deux pays et des principes du droit international. Il porte une grave atteinte aux droits et intérêts du peuple chinois. En vertu de cette loi, le gouvernement américain continue de vendre des armes à Taiwan, de s'ingérer dans les affaires intérieures chinoises et de faire obstacle à la réunification de Taiwan et de la partie continentale de la Chine.

Pour régler le problème de la vente d'armes par les Etats-Unis à Taiwan, les gouvernements chinois et américain conclurent un accord à la suite de négociations et publièrent, le 17 août 1982, un troisième communiqué conjoint sur les relations sino-américaines, appelé en abrégé "communiqué conjoint du 17 août". Dans cet accord le gouvernement américain déclara qu'"il ne cherchait pas à appliquer une politique à long terme de vente d'armes à Taiwan", que "ses ventes d'armes à Taiwan ne dépasseraient pas, tant du point de vue qualitatif que quantitatif, le niveau de celles effectuées ces dernières années, depuis l'établissement des relations diplomatiques entre la Chine et les Etats-Unis" qu'"il avait l'intention de réduire graduellement ses ventes d'armes à Taiwan, pour aboutir, dans un certain temps, à une solution finale". Néanmoins, au cours des dix

---

<sup>3</sup> Ibid.

et quelques années écoulées, le gouvernement américain, au lieu d'appliquer sérieusement les dispositions prévues dans le communiqué, ne les a pas respectés au communiqué. En septembre 1992, il a même pris la décision de vendre à Taiwan 150 avions de combat F-16 très performants. Cet acte du gouvernement américain a dressé de nouveaux obstacles et dans les relations avec la dune et au règlement du problème de Taiwan.

De ce qui précède, il ressort que si le problème de Taiwan n'a pu être réglé jusqu'à ce jour, le gouvernement américain a sa part de responsabilité. Dès les années 70, un bon nombre de personnalités américaines et d'amis des Etats-Unis ont accompli un énorme travail en faveur du règlement du différend qui oppose la Chine et les Etats-Unis sur le problème de Taiwan. Les trois communiqués conjoints précités reflètent l'effort et l'apport qu'ils ont faits à cet égard. Le gouvernement et le peuple chinois tiennent à en exprimer leur haute appréciation. Mais parallèlement, nul ne saurait ignorer qu'aux Etats-Unis, il y a réellement des gens qui, aujourd'hui encore, ne désirent pas de voir se réaliser la réunification de la Chine, fabriquent toutes sortes de prétextes et exercent diverses influences et cherchent à entraver la solution du problème de Taiwan.

Le gouvernement chinois a la conviction que les peuples chinois et américain sont amis. Le développement dans des conditions normales des relations entre les deux pays répond aux intérêts à long terme et aux aspirations communes des deux peuples. La Chine et les Etats-Unis doivent attacher un grand prix à leurs trois communiqués conjoints, chèrement acquis et destinés à régir le développement de leurs rapports bilatéraux. Tant que les deux parties observeront strictement les principes énoncés dans les trois communiqués, se respecteront mutuellement et prendront sérieusement en considération les intérêts d'ensemble, il ne sera pas difficile de trouver une solution au problème de Taiwan, légué par l'histoire, et les relations sino-américaines pourront sûrement s'améliorer et se développer sans cesse.<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup> Ibid

## II. ROLE STRATEGIQUE DE TAIWAN

21. Dans la stratégie chinoise.

211. La stratégie militaire.

Tirant les enseignements des conflits et cherchant à s'imposer comme puissance régionale, la Chine tente avant tout de préserver ses intérêts stratégiques à Taiwan et en mer de Chine méridionale. Ses efforts visent à privilégier la capacité de projection, la modernisation et la réduction de forces armées de Taiwan.

La doctrine militaire chinoise est très clairement hiérarchisée entre grande stratégie, stratégie de sécurité et stratégie militaire.

La stratégie de sécurité vise, au niveau régional, à s'affirmer comme une puissance prééminente de l'Asie orientale pour parvenir à préserver ses intérêts stratégiques à Taiwan, en mer de Chine du sud et dans sa périphérie.

La priorité devient alors d'empêcher toute évolution susceptible de conduire à une séparation avec Taiwan, en particulier en s'opposant au développement et au déploiement du TMD (Theater Missile Defense). Le principe « d'une seule Chine » est posé comme base de toute négociation. Cette dernière est, par ailleurs, préférée à l'usage de la force. Pourtant, dans le livre blanc de février 2000, les hypothèses de recours à celle-ci sont énumérées de manière plus extensive que jamais.

Depuis le début de la décennie 90, la stratégie militaire chinoise s'est particulièrement intéressée à la préparation de plans militaires face à une menace sud-est, notamment dans le détroit de Taiwan.

212. La mission historique de l'armée.

La question Taiwanaise est toujours très sensible et cette déclaration de Zhu De, le fondateur de l'Armée de libération du peuple (ALP), souvent citée par les dirigeants chinois : « Tant que Taiwan n'est pas libéré, l'humiliation historique du peuple chinois ne sera pas lavée ; tant que la mère-patrie n'est pas réunifiée, la

mission de nos forces armées populaires ne sera pas remplie »<sup>5</sup> reste plus que jamais d'actualité. L'armée chinoise dont on connaît l'importance dans le schéma institutionnel, a bâti une grande partie de sa stratégie et donc de son format et de ses investissements autour de cette problématique : « L'Armée populaire de Libération de la Chine, déterminée, confiante et capable, a les moyens de sauvegarder la souveraineté et l'intégrité territoriale du pays, en prenant la volonté de l'Etat comme la volonté suprême et l'intérêt de la nation comme l'intérêt suprême. Elle ne supporte ni ne tolère aucun complot visant à une sécession de la patrie, ni n'y reste indifférente ».<sup>6</sup>

### 213. Taiwan dans l'économie chinoise.

Les relations économiques de l'île avec le continent se sont aujourd'hui considérablement développées, au point que la Chine représente 5,6% des exportations de Taiwan et 8,6% de ses importations.<sup>7</sup> Selon *The Business Times*, principal journal économique de Singapour, Taiwan investirait chaque année 3 milliards de dollars sur le continent et le montant des échanges commerciaux atteindrait 79 milliards de dollars.<sup>8</sup> Selon Jean-Pierre Cabestan, la Chine a besoin de l'économie Taiwanaise pour soutenir sa croissance, rattraper son retard, acquérir les technologies et les capitaux dont elle a besoin et atteindre ses objectifs de croissance, tandis que Taiwan dépend du continent pour maintenir la sienne.<sup>9</sup>

---

<sup>5</sup> Cité par *Politique Internationale* n°88, été 2000.

<sup>6</sup> *La défense nationale de la Chine en l'an 2000* texte officiel du ministère de la Défense.

<sup>7</sup> Sources COMTRADE, [http://www.interex.fr/ATLAS/interex2/economie\\_49.html](http://www.interex.fr/ATLAS/interex2/economie_49.html)

<sup>8</sup> *The Business Times*, in *Courrier international* n° 749 du 10 mars 2005, [www.courrierinternational.com](http://www.courrierinternational.com). Ces chiffres sont corroborés par ceux de l'OMC qui donnent un total de 78,3 milliards de dollars, répartis en 13, 54 milliards d'exportations chinoises vers Taiwan et 64,76 milliards d'importations en provenance de l'île ; « *Chine-Taiwan, le bras de fer* », Armées d'aujourd'hui n° 307, février 2006, p 22.

<sup>9</sup> CABESTAN Jean-Pierre, *Chine-Taiwan la guerre est-elle concevable ?*, éditions Economica, Bibliothèque stratégique, 2003.

## 214. Le contrôle des routes maritimes.

Taiwan représente pour Pékin un autre enjeu majeur pour son développement, bien au-delà de la simple question de principe « d'une seule Chine ». En effet, l'île occupe une position stratégique sur les routes maritimes qui traversent l'Extrême-Orient, au point qu'il apparaît légitime de se poser la question de savoir si Taiwan ne ferait tout simplement pas partie de la stratégie chinoise de contrôle de ces routes d'approvisionnement. La dépendance chinoise évoquée un peu plus haut démontre la nécessité pour Pékin de contrôler ces routes, dans le cadre d'une économie mondialisée dans laquelle le commerce maritime tient une place prééminente et ne cesse de croître.<sup>10</sup> Les routes maritimes sont donc au cœur des préoccupations et constituent des enjeux majeurs, tant sur le plan économique que militaire car ils permettent à la fois de contrôler les flux et d'accéder à des zones d'intérêts souvent éloignées. La Chine cherche donc non seulement à contrôler un espace qu'elle considère comme vital<sup>11</sup>, notamment pour assurer son accès aux richesses énergétiques et halieutiques de l'espace maritime d'Asie du Sud-est<sup>12</sup>, mais aussi les accès de ses concurrents. Taiwan est donc à ce titre un enjeu majeur. Elle est en effet un verrou stratégique à la croisée entre la mer de Chine méridionale et la mer de Chine orientale, dans le prolongement des îles Spratleys et des Paracells.<sup>13</sup> Son contrôle, outre l'agrandissement de l'espace maritime chinois lui permettrait de contrôler les lignes de communications de ses adversaires potentiels ou avérés, en particulier celles des Etats-Unis et du Japon. Ce dernier est en effet un contrepoids de taille à la puissance chinoise émergente, or il dépend à 70% des voies de la mer de Chine du Sud<sup>14</sup>, au point que le Japon et

---

<sup>10</sup> Les flux maritimes ont augmenté de 2,3% entre 1970 et 2001 pour représenter environ 75% du commerce mondial. LASSERE Frédéric, « Les détroits maritimes des enjeux stratégiques majeurs », <http://www.erudit.org/revue/ei/2003/v34/n2/009170ar.html>

<sup>11</sup> WOETS Ludovic, « Scénarios pour la Chine », Forum Perspectives chinoises, <http://www.frstrategy.org/barreFRS/publication/archives/forum/forum16.php>

<sup>12</sup> Cet espace représenterait 12% des captures mondiales de poissons et dispose de réserves pétrolières et gazières de première importance. Voir l'article de BOISSEAU DU ROCHER Sophie, « La sécurité maritime en Asie du Sud-Est », in *Asie, Chine, Corée du Sud, Inde, Japon, Sri Lanka, Thaïlande, Les études de la documentation française* n° 5223-24, 2005.

<sup>13</sup> Le différend concernant ces îles oppose la Chine, le Vietnam, Brunei, les Philippines, l'Indonésie, la Malaisie et Taiwan. Le 25 février 1992, l'Assemblée nationale chinoise a adopté une loi intégrant l'ensemble des Paracells et des îles Spratleys dans les eaux territoriales chinoises.

<sup>14</sup> DOMENACH Jean-Luc, *L'Asie en danger*, p. 226.

la Corée du Sud accordent la priorité à la défense de ses lignes de communication maritimes.<sup>15</sup> On comprend alors largement l'inquiétude de ces deux pays face aux velléités d'appropriation de l'île de Taiwan par la Chine.

#### 215. La menace pour le Parti Communiste.

La Chine a fait clairement savoir que si Taiwan déclare l'indépendance *de jure*, il emploierait la force pour renvoyer Taiwan à la souveraineté de continent. Non seulement les chefs chinois s'opposeraient-ils à ce qu'ils considéraient comme un mouvement séparatiste encouragé par une autre puissance, mais ils regarderaient une déclaration de Taiwan de l'indépendance comme un défi à l'engagement de 50 ans de la Chine pour regagner Taiwan. Ainsi ce développement défierait directement la crédibilité de la République populaire de Chine(RPC) dans l'ensemble de l'Asie de l'Est. D'ailleurs, il défierait les qualifications nationalistes de la RPC à l'intérieur de la Chine, risquant la survie du Parti Communiste(PC) chinois.

Les analystes de la RPC réclament que pour n'importe quel chef chinois, qui va permettre à Taiwan de devenir indépendant, ne restera pas au pouvoir.

La souveraineté chinoise, la réunification nationale et la survie du régime constituent des buts nationaux critiques plus importants que la paix dans le détroit de Taiwan.

#### 216. La dimension nationaliste.

L'un des points majeur d'accord entre les différentes tendances nationaliste en Chine est la fidélité à la politique du principe « Une Chine, un seul Pays», et ainsi à la réunification de la Chine continentale à l'île indépendantiste de Taiwan. Mais quand bien même le but de la RPC, avant 1991, convergeraient (unification), les moyens d'y parvenir divergeraient radicalement.

Après 1991, la position de la RPC vis-à-vis de la réunification changea officieusement, vers une position bien plus ambiguë. Il existe deux raisons à ce

---

<sup>15</sup> CABESTAN Jean-Pierre, *Chine -Taiwan la guerre est-elle concevable ?*, p 201.

revirement ; la menace du gouvernement de la RPC de recourir à une action militaire si la « République de Taiwan » était déclarée ; mais aussi, plus embarrassant, le fait qu'en son sein même, la RPC est divisée entre les nationalistes, qui appuient l'idée de la réunification, et les partisans de l'indépendance de Taiwan, qui rejettent catégoriquement cette ambition et défendent la liberté du peuple Taiwanais à l'égard de la RPC.

Ainsi, du côté taiwanais, les questions de savoir s'il faut ou non s'unifier au continent, et si oui, comment, ont été jusqu'ici mises de côté, et les différentes tendances au sein de la RPC s'accordent pour l'instant pour conserver la situation actuelle, c'est-à-dire le statu quo. Malgré ce consensus, que chaque gouvernement, des deux côtés du détroit s'accorde à trouver temporairement acceptable, les relations entre les nationalistes Chinois et le gouvernement Taiwanais restent très délicates, les points de frictions portant essentiellement sur des aspects symboliques, comme par exemple, le nom de "République de Chine" que s'est attribué le gouvernement taiwanais.

Il n'y a donc pas d'urgence à la réunification ; du côté taiwanais, la question de fond est surtout culturelle, la population se demandant comment elle doit se considérer. Les supporters de la Coalition pan-bleue trouvent en le Continent une formidable opportunité économique et culturelle, poussant Taiwan à accroître ses échanges avec la Chine continentale, alors que les tenants de la Coalition pan-verte considèrent que Taiwan est déjà une Nation indépendante, et que cette indépendance doit justement être préservée.

La RPC ne peut pas accepter le nationalisme Taiwanais. Le nationalisme Taiwanais n'est pas possible parce que les taiwanais sont des Chinois. Le nationalisme chinois défend la conception d'un territoire et d'un peuple un et indivisible.

## 217. La défense antimissile de théâtre (Theater Missile Defense)

Les Etats-Unis développent une défense antimissile de théâtre (TMD) et envisagent de l'implanter dans les régions qui présentent pour eux un intérêt stratégique particulier.

En ce qui concerne l'Asie de l'Est, les Etats-Unis travaillent avec le Japon dans le domaine de la recherche et souhaitent également travailler en collaboration avec la Corée du Sud, bien que celle-ci n'ait pas fait preuve d'un grand enthousiasme en retour. Les Etats-Unis ont aussi retenu la possibilité de collaborer avec Taiwan et d'y introduire des systèmes de TMD<sup>16</sup> ; ils ont déjà vendu à Taiwan des PAC-II et s'appêtent à lui vendre des PAC-III. Récemment, la Chambre des représentants a adopté le *Taiwan Security Enhancement Act*, qui constitue un changement majeur en faveur de l'établissement de liens militaires directs avec Taiwan ; cela aura pour effet de faire obstacle aux efforts de la RPC en faveur de l'unification nationale<sup>17</sup>.

Le but de la Chine dans le déploiement d'un grand nombre de missiles balistiques peut être principalement de dissuader Taiwan de déclarer l'indépendance. Mais ces déploiements apparaissent inévitablement menaçant non seulement à Taiwan, mais aussi au Japon, aux Etats-Unis et dans d'autres pays de région.

Le but américain de ce déploiement de quelque TMD peut être de fournir une mesure de protection aux amis américains et à des alliés ainsi qu'à leurs bases et forces dans le Pacifique occidental. Les Chinois pourraient voir ce déploiement comme réduction de leur capacité et la possibilité d'une attaque sur leur propre

---

<sup>16</sup> J. Urayama a listé plusieurs préoccupations chinoises en matière de TMD dans son article « Chinese Perspectives on Theater Missile Defense: Policy Implications for Japan », *Asian Survey*, juillet-août 2000, p. 599-621. Voir aussi « Japan's TMD as a Diplomatic Card vis-à-vis China: Toward a Constructive Dialogue » (en japonais), *Central Review (Chuo Koron)*, avril 2000, p. 128-135.

<sup>17</sup> Dingli SHEN, République populaire de Chine : défense antimissile et sécurité nationale, POLITIQUE ÉTRANGÈRE 4/2001

territoire et une perte d'efficacité de l'arsenal nucléaire chinois pourrait être perçue comme une diminution potentielle de l'influence internationale chinoise.

## 22. Dans la stratégie américaine.

Les Etats-Unis sont en principe capables de maîtriser la situation dans les diverses régions du monde à l'exception de l'Asie-Pacifique. En fait, l'accroissement de la puissance de la Chine populaire et l'essor du nationalisme de ce pays ont incité les Etats-Unis à réviser leur stratégie régionale; la Chine populaire devient la première préoccupation des stratégies globale et régionale américaines. Dans la région Asie-Pacifique, on constate qu'il y a une inquiétude accrue de la menace chinoise en raison de la politique actuelle poursuivie par Pékin. En particulier, la Chine populaire pratique toujours envers Taiwan la même politique que pendant la guerre froide; cette politique est responsable de la tension dans le détroit de Taiwan<sup>18</sup>.

Les Etats-Unis ne peuvent pas rester inactifs et accepter les menaces d'annexion de Taiwan par la Chine sans réagir. De la même manière, les Etats-Unis ne peuvent accepter une politique ou une rhétorique de la part de Taiwan qui prétend à l'indépendance. Ceci affecterait non seulement la position stratégique américaine mais aurait un effet déstabilisateur grave sur la sécurité et la prospérité régionales.

## 221. Les intérêts politiques des Etats-Unis.

Taiwan a une 'importance dans la politique et des intérêts de sécurité les Etats-Unis.

Le statut politique et international de Taiwan est demeuré une question principale pour la politique étrangère des Etats-Unis et un point critique de controverse des relations aux Etats-Unis - Chine. Ce qui se produit dans Taiwan et

---

<sup>18</sup> TSAI Cheng-Wen, La politique du maintien de la Paix de la République de Chine en Asie-Pacifique, p.246, 2001

entre Taiwan et la RPC a un impact direct sur des décisions de politique des Etats-Unis et sur des intérêts de sécurité des Etats-Unis.

Taiwan est un exemple pour la démocratie en Asie. À la différence des révolutions démocratiques des Philippines, de la Corée du Sud, et d'Amérique latine pendant les années 80 et de l'expérience indonésienne des années 90, l'évolution de Taiwan était non-violente. En 1991-1992, après 15 ans d'encouragement insistant du congrès américain et de l'administration présidentielle, Taiwan a connu une transition constitutionnelle paisible, passant d'une dictature d'un parti unique à une démocratie entièrement représentative. En 1996, elle a tenu ses premières élections présidentielles libres. Avec la démocratie sont venues l'abolition de la censure de pression et la réalisation de pleines libertés de réunis, de parole, et de travail ceci a facilité le développement d'une culture politique plutôt colorée et vibrante.

La démocratisation de Taiwan est une histoire de série américaine. La nouvelle culture de la démocratie dans l'île a nécessairement ouvert le débat politique insulaire à des questions qui affligent des Américains, notamment concernant l'avenir de l'île. C'est une culture que les diplomates et les décisionnaires américains peuvent regarder comme un accomplissement important dans « l'expansion globale de la démocratie. »<sup>19</sup>

## 222. L'esprit historique de doctrine de MacArthur

Il y a des avantages géographiques évidents en ayant Taiwan en tant qu'« allié virtuel. » Taiwan occupe 13.000 milles carrés d'espace stratégique que le Général Douglas Mac Arthur a par le passé appelé la ligne littorale de défense de l'Amérique « dans le Pacifique occidental. »<sup>20</sup> Elle est à cheval sur les bras de mer entre l'Asie de l'Est et la côte occidentale des Etats-Unis et sur les routes essentielles de la mer du Japon est par la mer de Chine. Il y a six décennies,

---

<sup>19</sup> "The third pillar of security is our commitment to the global expansion of democracy." George W. Bush, "President Bush Discusses Iraq Policy at Whitehall Palace in London," Office of the White House Press Secretary, Novembre 19, 2003, [www.whitehouse.gov/news/releases/2003/11/20031119-1.html](http://www.whitehouse.gov/news/releases/2003/11/20031119-1.html) (January 4, 2007).

<sup>20</sup> General Douglas MacArthur, "Farewell Address to Congress," Avril 19, 1951, [www.americanrhetoric.com/speeches/douglasmacarthurfarewelladdress.htm](http://www.americanrhetoric.com/speeches/douglasmacarthurfarewelladdress.htm) (January 4, 2007).

MacArthur a défini un principe cardinal de stratégie de la sécurité des Etats-Unis dans le Pacifique occidental : Les Etats-Unis, en tant que puissance maritime prépondérante du monde, doivent pouvoir fixer l'océan pacifique contre les forces hostiles et peuvent faire cela seulement en gardant la « île Asie » hors des mains du « continent Asie ».<sup>21</sup>

“ A fait glisser la frontière américaine stratégique qui, dès lors, comprenait la totalité de l'océan Pacifique, lequel était devenu un fossé qui nous protège aussi longtemps que nous le tenons....Nous le contrôlons jusqu'aux plages de l'Asie par une chaîne d'îles formant un arc de cercle, des îles Aléoutiennes aux îles Mariannes.... La prise de Formose par les communistes percerait sérieusement cette ligne de défense et constituerait sur nos flancs une force qui pourrait être hostile, créant un dangereux abcès entre Okinawa et les Philippines ”.<sup>22</sup>

Cette formulation de MacArthur articulait la stratégie des Etats-Unis envers Taiwan qui se développait depuis les premiers échanges commerciaux entre l'Amérique et l'Asie orientale à la fin du XVIIIème siècle. C'est un point de vue stratégique qui est extrêmement important pour les alliés américains dans la région. Un Taiwan autonome et non communiste est d'une importance fondamentale pour le Japon, la Corée du sud, les Philippines et l'Australie.

Comme MacArthur l'a écrit, un Taiwan communiste pourrait briser la ceinture de territoires qui isolent la Chine continentale, et qui sont amis des Etats-Unis.

### 223. L'importance de Taiwan pour la stratégie des Etats-Unis en Asie.

Une union politique de Taiwan avec la Chine serait contraire aux intérêts des Etats-Unis. Taiwan est un élément crucial dans la structure géostratégique de l'Asie Pacifique car l'importance des forces militaires de la Chine est équilibrée par la puissance économique et commerciale. Taiwan est la troisième plus grande puissance marchande de l'Asie démocratique. Sa population est légèrement plus

---

<sup>21</sup> L'enjeu de l'Amérique dans Taiwan, par John J. Tkacik, Jr., *Backgrounder*, 1996

<sup>22</sup> Proceedings, 1996, Kennedy, William, V., Col U.S.A., retranscrit, We Must Support Independence

grande que l'Australie. Si Taiwan était un membre de l'association des 10 nations de l'Asie Sud-est, ce serait la plus grande puissance économique et militaire de l'ASEAN.

En d'autres termes, Taiwan est une puissance significative de l'Asie. Ceci signifie que l'enjeu de l'Amérique dans Taiwan a des dimensions économiques, politiques, militaires, et stratégiques de grande envergure.

#### 224. La défense et le renseignement.

Taiwan est également un allié des américains important en Asie. Taiwan a une quasi-alliance avec les États-Unis en vertu de la Loi de relations de Taiwan avec l'Amérique (Taiwan Relation Act), qui articule un engagement formel de la défense à Taiwan.<sup>23</sup>

Des États-Unis ont des gains déjà par la surveillance de Taiwan, le renseignement, et le potentiel de reconnaissance. Ces dernières années, la coopération s'est approfondie au plan du recueil de renseignement au profit des deux pays. Il a une valeur inestimable pour les États-Unis car il permet l'obtention des données en temps réel sur les opérations militaires chinoises.

Par le passé, Taiwan a exercé une pression sporadique au sujet des arrangements de coopération de renseignement entre les deux pays en place depuis plus de 20 années.<sup>24</sup>

---

<sup>23</sup> Surya Gangadharan, "Arunachal Is Chinese Land: Envoy," CNN-IBN (India), Novembre 13, 2006, [www.ibnlive.com/news/arunachal-is-chinese-territory-envoy-minces-no-words/26108-3.html](http://www.ibnlive.com/news/arunachal-is-chinese-territory-envoy-minces-no-words/26108-3.html) (January 4, 2007).

<sup>24</sup> Wu Chongtao, "Zhanshi Guofang Zazhi: Tai Mei Hezuo dui Zhonggong jinzing Dianzi Qingsou" (Jane's Defense Magazine: Taiwan, US carry out electronic intelligence collection against the PRC), China Times, January 29, 2001. Brian Hsu, "Taiwan and US Jointly Spying on China: Report," Taipei Times, January 30, 2001, p. 3, [www.taipeitimes.com/news/2001/01/30/story/0000071597](http://www.taipeitimes.com/news/2001/01/30/story/0000071597) (January 4, 2007).

### 225. La présence militaire américaine.

Le maintien d'une force militaire dissuasive à Taiwan est toujours importante non seulement pour la sécurité de Taiwan mais aussi pour la stabilité de l'Asie de l'est. Malgré l'effondrement de l'Union soviétique, la valeur stratégique du détroit de Taiwan pour les Etats-Unis n'a pas diminué, en particulier en raison de l'importance économique croissante du bassin du Pacifique ouest. Les Etats-Unis ont un intérêt au maintien du « statu quo » en Asie de l'est, tandis que Pékin a l'intention d'élargir son contrôle effectif sur la mer de Chine méridionale. Ainsi, comme le Professeur A. James Gregor l'a indiqué<sup>25</sup>, Taiwan est au centre de la politique des Etats-Unis de maintien de la stabilité en Asie de l'est. Bien que les Etats-Unis doivent encourager les investissements et les échanges commerciaux avec la Chine populaire, ils devront continuer de maintenir leur présence militaire dans cette région.

C'est pourquoi, la puissance de la défense nationale de Taiwan constitue non seulement un élément d'auto-défense face à la menace de Pékin<sup>26</sup>, mais aussi un facteur important de la stratégie américaine de maintien de la stabilité en l'Asie-Pacifique.<sup>27</sup> Taiwan va donc certainement continuer d'apporter une contribution à la sécurité de l'Asie-Pacifique.

### 226. La sécurité navale.

Les Etats-Unis ont un intérêt significatif à s'opposer à l'unification de Taiwan avec le continent en matière maritime. Même les chinois prolongeraient seulement la projection de puissance de continent 100 milles dans l'océan pacifique. Le défi à la sécurité navale des Etats-Unis et les ruelles de mer de communication seraient minimaux. Cela été clair des 1949, quand les Etats-Unis se sont préparés à la victoire du parti communiste chinois, la chute de la

---

<sup>25</sup> A. James Gregor, "East Asian Stability and the Defense of the Republic of China on Taiwan", in *Comparative Strategy* (October-December 1997), p.321.

<sup>26</sup> *Ibid.*, pp.329-330

<sup>27</sup> *Ibid.*, pp.330-332

République du gouvernement de la Chine par l'incorporation de Taiwan, et de Taiwan dans le continent Chine.

L'absorption de Taiwan en la RPC également augmenterait la projection naval-air de la RPC dans les ruelles de mer Pacifiques et potentiellement principales occidentales importantes pour les Etats-Unis.

#### 227. Le TMD américaine.

Les Etats-Unis développent depuis plusieurs années un système de TMD. Réticents au début, les Japonais se sont maintenant ralliés à ce projet techniquement difficile et long à mettre au point. La grande crainte des dirigeants chinois est que Taiwan soit couvert par ce système futur et même que l'île participe ouvertement à son déploiement : la pression exercée par les missiles balistiques du continent en serait réduite, la défense de Taiwan pourrait même être intégrée au réseau de détection et de tir antimissiles américano-japonais. L'effort de la Corée du nord pour se doter d'un armement nucléaire et de missiles balistiques est donc particulièrement malencontreux pour Pékin. La stratégie nucléaire nord-coréenne dope, bien sûr, la remilitarisation du Japon. Elle renforce le besoin d'un "bouclier anti-missiles" régional, qui ne peut être que le TMD américain, couvrant le Japon, les bases américaines, la Corée du sud et Taiwan. Entre ces partenaires, le sujet est hypersensible. Les difficultés techniques viennent heureusement au secours de la politique, le bouclier anti-missiles ne pouvant guère être concrètement en place avant 2010.

#### 228. La programme de radar de surveillance.

Moins spectaculaire que TMD, mais tout aussi significative, la fourniture d'un système d'alerte s'accompagne de l'implantation des premiers éléments de ce qui pourrait devenir à terme un réseau Taiwanais de commandement de la défense

antimissile (moyens de traitement et de communication), capable de s'interfacer avec les systèmes d'armes et éventuellement avec le système d'alerte américain.<sup>28</sup>

L'acquisition de moyens d'alerte a débuté dans le cadre du programme de radar de surveillance (Surveillance Radar Program) mené par l'administration Clinton afin d'accroître la capacité d'alerte avancée de Taiwan. Ce programme devrait d'ailleurs permettre à Washington de substituer à court terme à la fourniture de système AEGIS demandée par Taiwan une offre de système d'alerte et de surveillance (pour les menaces aérobies et balistiques).

Le système de radar serait apparemment lié avec des données satellitaires des Etats-Unis pour fournir l'alerte avancée de lancement de missiles balistiques, en moins de sept minutes, et permettre la défense antimissile des Etats-Unis dans le Pacifique.<sup>29</sup> Le commandement Pacifique des Etats-Unis bénéficiera également (si elle n'a pas déjà) de l'assurance de pré alerte de la défense aérienne antimissile du continent Chinois fournie par les stations avancées de radar à Taiwan.<sup>30</sup>

Un premier système pourrait voir le jour à Taiwan dès septembre 2009.<sup>31</sup>

La grande crainte des dirigeants chinois est que Taiwan soit couvert par ce système futur et même que l'île participe ouvertement à son déploiement : la pression exercée par les missiles balistiques du continent en serait réduite, la défense de Taiwan pourrait même être intégrée au réseau de détection et de tir anti-missiles américano-japonais.

---

<sup>28</sup> Doug Nairne, « On the defensive, a Taiwan missile defence choice », *The South China Morning Post*

<sup>29</sup> Agence France-Presse, "US to Share Early-Warning Missile Data with Taiwan," *TaipeiTimes*, Octobre 8, 2002, p.3, [www.taipeitimes.com/News/taiwan/archives/2002/10/08/171149](http://www.taipeitimes.com/News/taiwan/archives/2002/10/08/171149).

<sup>30</sup> Zhang Lifang, "Yujing Leida Shenru Dalu Sanqian Le», Central Daily News (Taipei), April 19, 2000. Wang Jionghua, "Changcheng Yujing Leida Suoxiaoxing kezaoqi Zhenze Daodan", Central Daily News, April 19, 2000; "PAVE PAWS Zaoqi Yijing Leida, Mei Kongjun fandaodan Yujing Hexin Zhuangbei" , China Times, April 19, 2000; et Lyu Zhaolong, "Huamei Junshou Huiyi Benzhou Dengchang" , China Times, June 7, 2000.

<sup>31</sup> « Taiwan to get US early warning radar », Reuters, November 2005

## 229. Le partenariat économique.

Taiwan est un des plus grands partenaires commerciaux de l'Amérique. Notamment le sixième plus grand partenaire commercial agricole, pour commerce bilatéral s'élevant à 60 milliards dollars en 2006.

Taiwan est le deuxième fournisseur de l'Amérique des semi-conducteurs et le cinquième fournisseur des produits de technologie de pointe (triphosphate d'adénosine, qui incluent l'optoélectronique, les systèmes informatiques, et les systèmes d'information) après la Chine, le Mexique, le Japon, et la Corée du Sud<sup>32</sup>.

Taiwan occupe en effet une position clé dans la fourniture des composants électroniques à des sociétés comme IBM, Dell Computer, Hewlett Packard etc. Toute rupture dans la chaîne d'approvisionnements stratégiques de l'industrie américaine créerait une situation intolérable pour le gouvernement des Etats-Unis.

---

<sup>32</sup> U.S. Census Bureau, "U.S. Trade in Advanced Technology Products--Information & Communications," Novembre, 2006, [www.census.gov/foreigntrade/statistics/product/atp/2006/09/atpctry/atpg04.html](http://www.census.gov/foreigntrade/statistics/product/atp/2006/09/atpctry/atpg04.html) (January 4, 2007).

### III CYNISME ET MANIPULATIONS

#### 31. Le cynisme américain.

##### 311. Le statut de Taiwan.

Les pays ayant des relations diplomatiques avec la Chine ne peuvent pas vendre à Taiwan des armes ou former une alliance militaire sous une forme ou sous une autre avec Taiwan. Tout pays ayant établi des relations diplomatiques avec la Chine doit observer les principes de respect mutuel de la souveraineté et de l'intégrité territoriale et de non-ingérence mutuelle dans les affaires intérieures, et s'abstenir de fournir des armes à Taiwan sous une forme ou sous une autre, en évoquant tel ou tel prétexte, ou d'aider Taiwan à fabriquer des armes.

##### 312. Les ventes d'armes.

Depuis une vingtaine d'années, les Etats-Unis ont promis de rester fidèles au principe d'une seule Chine, entraînant l'établissement des relations diplomatiques, le développement des relations entre les deux pays et la stabilité relative de la situation de Taiwan. Mais ce qui est regrettable, c'est que les Etats-Unis ont violé à plusieurs reprises leurs engagements dans le "Communiqué conjoint du 17 août" en vendant à Taiwan des armes et des équipements militaires sophistiqués. Maintenant, des représentants du Congrès américain ont élaboré une prétendue « Loi sur le renforcement de la sécurité de Taiwan » et cherchent encore à intégrer Taiwan dans le système de défense antimissiles de théâtre. C'est une intervention brutale dans les affaires intérieures de la Chine et une grave menace pour la sécurité chinoise, entravant ainsi le processus de la réunification pacifique de la Chine et portant atteinte à la paix et à la stabilité en Asie-Pacifique, voire dans le monde. Le gouvernement chinois s'y oppose fermement.

### 313. Les affaires lucratives.

Les intérêts américains dans Taiwan dépassent sa responsabilité morale de « protéger une démocratie ». Les ventes d'armes vers Taiwan sont des affaires lucratives. De 1992 à 1999, Taiwan a dépensé 20.6 milliard dollars pour acheter des armes aux Etats-Unis. D'une manière primordiale, le soupçon sur Pékin que la nouvelle administration de Bush veut maintenir et augmenter ainsi la supériorité militaire qualitative de Taiwan dans le détroit en tant qu'élément de sa stratégie de retenue n'est pas sans raison. Selon Geai Taylor, l'ancien secrétaire d'état adjoint Paul D. Wolfowitz, le Secrétaire adjoint à la Défense, et quelques autres fonctionnaires du Pentagone, il est nécessaire de soutenir la séparation indéfinie de Taiwan et de la Chine. Pékin peut décider de forcer Taiwan à déclarer son indépendance. Aux yeux de la plupart des Chinois du continent, le parti communiste chinois (PCC) pourrait à peine se justifier s'il ne protégeait pas la souveraineté nationale. Les sondages attestent uniformément que plus de 90 pour cent de Chinois du continent soutiendraient l'utilisation de la force si Taiwan déclarait son indépendance. L'épisode de collision, des ventes d'armes des Etats Unis au Taiwan et au sujet de défendre Taiwan ont également renforcé l'appel en Chine pour la préparation d'une guerre contre Taiwan. Un économiste à l'académie chinoise des sciences sociales, réclame que « de chercher la paix par la préparation à la guerre, car la paix vivra ; pour chercher la paix par la paix, la paix mourra ; pour chercher la réunification par guerre, la réunification matérialisera ; pour chercher la réunification par des concessions, la réunification disparaîtra ». Il conclut même, après un calcul plutôt détaillé, que si une guerre avec une alliance de l'Amérique, du Japon et de Taiwan éclatait en 2005, l'économie de la Chine régresserait au niveau de 2000.

### 32. La « Solidarité »

Dès le 12 septembre 2001, Jiang Zemin téléphone à George Bush pour lui proposer la coopération de la Chine contre « toute forme de terrorisme » menaçant « le monde civilisé ». Durant la deuxième moitié de septembre, les diplomates de Pékin développent cette position. Solidarité tout d'abord : ils promettent de partager leurs informations sur le terrorisme et n'opposent pas

d'objections de principe à une campagne militaire internationale, y compris contre un Afghanistan avec lequel ils étaient justement en train d'arranger leurs relations. Mais la solidarité sur des objectifs ne se limite pas à la défense de l'Amérique : certaine de faire également partie du « monde civilisé », la Chine accole le « séparatisme » au « terrorisme », ce qui inclut les organisations de résistance du Xinjiang et du Tibet, voire, éventuellement, les responsables indépendantistes de Taiwan... La solidarité, enfin, conditionnée par la mise en œuvre de principes de droit et par l'intervention des organes réguliers de l'ONU, en particulier de son Conseil de sécurité, dont Pékin est un membre permanent.<sup>33</sup>

La séquence historique ouverte par les attentats terroristes du 11 septembre semble en effet avoir été perçue par les dirigeants chinois comme une occasion inespérée de modifier à leur avantage la relation sino-américaine, de pousser à la formation d'une chasse gardée chinoise en Extrême-Orient et de rehausser leur influence internationale. Le deuxième objectif répond à une vieille ambition, jusqu'à présent inefficace : la Chine a augmenté son poids en Extrême-Orient, mais elle n'est parvenue ni à se constituer un véritable glacis, ni à réduire l'engagement militaire de Washington, ce qui lui interdit de récupérer Taiwan. Bien qu'ils ne nourrissent guère d'illusions sur sa durée, ses dirigeants s'efforcent donc depuis le 11 septembre de mettre à profit l'inévitable distraction américaine pour accentuer leur pesée régionale. Ainsi ont-ils récemment envoyé pour la première fois un vaisseau de guerre croisé autour du Japon, au travers de zones contestées, sans susciter de réactions. Ainsi également ont-ils en toute impunité provoqué le départ du Forum de l'APEC de la délégation Taiwanaise dont ils avaient refusé d'inviter le chef<sup>34</sup>.

La Chine est sortie renforcée de la "nouvelle donne" géopolitique qui a suivi le 11 septembre (comme d'autres pays -Russie en Tchétchénie- Pékin a aussi largement utilisé "l'alibi terroriste" pour régler des problèmes intérieurs) mais elle doit désormais composer avec les Etats-Unis qui semblent désireux de s'établir fortement et durablement dans la région.

---

<sup>33</sup> *Critique internationale* n°14 - janvier 2002

<sup>34</sup> Ibid

### 33. La duplicité chinoise.

Pour résoudre le problème de Taiwan, le gouvernement chinois adopte une politique fondamentale dite de "la réunification pacifique, et un pays, deux systèmes", et applique les Huit propositions concernant le développement des relations des deux rives et la promotion du processus de réunification pacifique de la patrie. Le gouvernement chinois fera de son mieux pour réaliser la réunification par la voie pacifique et propose, sur la base du principe d'une seule Chine, des dialogues et des négociations pour éliminer les divergences.

Mais, si Taiwan est séparé de la Chine sous n'importe quel prétexte, qu'il soit occupé par un ou des pays étrangers, et que ses autorités refusent sans délai la négociation pour résoudre le problème de la réunification pacifique des deux rives, le gouvernement chinois se verra obligé de prendre toutes les mesures possibles, y compris le recours à la force, pour sauvegarder la souveraineté et l'intégrité territoriale de la Chine et réaliser la réunification. L'"indépendance de Taiwan" signifie la guerre, et la sécession signifie le refus de la paix pour les deux rives. L'Armée populaire de Libération(APL) de la Chine, déterminée, confiante et capable, a les moyens de sauvegarder la souveraineté et l'intégrité territoriale du pays, en prenant la volonté de l'Etat comme la volonté suprême et l'intérêt de la nation comme l'intérêt suprême. Elle ne supporte ni ne tolère aucun complot visant à une sécession de la patrie, et n'y reste pas indifférente.

Simultanément le programme militaire continue sa modernisation et la Chine améliore graduellement la RPC avec des moyens de projection et la supériorité technologique de Taiwan<sup>35</sup>.

L'APL a commencé à s'entraîner plus sérieusement pour l'usage possible de la force dans un scénario de Taiwan.

---

<sup>35</sup> David Shambaugh, "A Matter of Time: Taiwan's Eroding Military Advantage," *The Washington Quarterly*, Vol. 23, No. 2 (Spring 2000), pp. 119 –133 and Department of Defense, *Annual Report on the Military Power of the People's Republic of China*, 28 July 2003.

## CONCLUSION

Plus qu'un point stratégique, Taiwan est un symbole de la lutte sino-américaine. La promesse faite à Taiwan par les Etats-Unis de leur fournir un bouclier anti-missile risque de renverser le rapport de forces et la Chine pourrait être prise par l'envie d'intervenir avant que celui-ci ne soit opérationnel. Dans tous les cas, Taiwan est, et restera, un test grandeur réelle de la volonté d'affrontement, ou de retenue, des deux superpuissances.

Taiwan demeure le principal obstacle à la mise en place d'un partenariat stratégique entre les Etats-Unis et la Chine. L'île demeure néanmoins sous parapluie américain. En conséquence, tout en insistant pour que la question Taiwanaise reste une affaire intérieure, Pékin a placé Washington au centre de sa stratégie de pression pour dissuader les dirigeants Taiwanais de poursuivre une politique d'affirmation de l'indépendance de l'île par des moyens juridiques. Quant aux Etats-Unis, ils ont marqué leur opposition à l'indépendance de l'île, mais ont « regretté » l'adoption de la loi « anti-sécession » votée à Pékin le 14 mars 2006 et réaffirmé leur volonté de maintenir les capacités de défense de Taiwan dans le cadre du Taiwan Relation Act du Congrès. La situation est donc très ambiguë.

L'ambiguïté américaine dans le détroit de Formose passe les Taiwanais à se convaincre d'un appui américain, ce qui les encourage à adopter une stratégie d'indépendance rampante. D'un autre côté, cette même ambiguïté américaine fait croire aux Chinois que les Américains sont de mauvaise foi, ce qui les pousse vers une politique plus musclée dans la région. Cette situation, si elle perdure, provoquera inévitablement un point de rupture où il sera impossible d'éviter un conflit.

En conséquence, le point clé pour les Etats-Unis demeure la dissuasion et l'engagement. Pour cette dissuasion, les Etats-Unis ont besoin d'améliorer l'accord régional de sécurité en englobant les forces japonaises et coréennes dans le détroit de Taiwan. En même temps, ils doivent améliorer la compréhension de cet accord de sécurité avec la Chine. Au delà de cette dissuasion militaire, la

politique américaine doit complètement soutenir le dialogue et les échanges à travers le détroit.

La partie chinoise a souligné que le problème de Taiwan est le problème le plus important et le plus sensible des relations sino-américaines, et que l'observation des principes énoncés dans les trois communiqués communs sino-américains et la solution judicieuse du problème de Taiwan constituent la clé du développement sain et stable des relations sino-américaines. La partie américaine a réaffirmé que les Etats-Unis s'en tiennent à la politique d'une seule Chine et observent les principes énoncés dans les trois communiqués communs sino-américains.

Résoudre le problème de Taiwan et réaliser la réunification complète de la Chine sont les intérêts fondamentaux de la nation chinoise.

Jusqu'à que la Chine soit démocratique, l'intérêt des Etats-Unis le plus essentiel sera de maintenir et de renforcer la présence stratégique de l'Amérique dans le Pacifique occidental, et Taiwan est donc essentiel à cette stratégie.

Le problème de Taiwan est-t-il tout d'abord, le problème des relations entre le gouvernement de la République populaire de Chine dont la capitale est à Beijing et qui est l'unique gouvernement légal représentant tout le peuple chinois d'un côté et les autorités de Taiwan de l'autre. Il doit être résolu par les Chinois des deux côtés du détroit de Taiwan.

Le problème de Taiwan réside dans le fait que le gouvernement et le peuple chinois sauvegardent la souveraineté et l'intégrité territoriale du pays, défendent la dignité nationale et s'opposent aux interventions étrangères. Le gouvernement américain doit observer strictement les principes des trois communiqués conjoints sino-américains, remédier totalement et mettre fin à toutes ses pratiques erronées visant à intervenir dans les affaires intérieures de la Chine et à empêcher sa réunification en profitant du problème de Taiwan.

Le problème de Taiwan est en fait une lutte entre la sécession et l'anti-sécession, entre « l'indépendance de Taiwan » et l'« anti- l'indépendance de Taiwan ». Le cœur du problème est une lutte entre le principe d'une seule Chine et le complot de « deux Chine ». Le gouvernement et le peuple chinois persistent

dans le principe d'une seule Chine, s'opposent résolument à tous les complots visant à diviser la patrie et la nation, à toutes les tentatives de créer « deux Chine », « une Chine et un Taiwan » ou « l'indépendance de Taiwan ».

Taiwan reste un point très important dans la stratégie chinoise et américaine. En même temps, les deux pays manipulent Taiwan, pour garder leur domination dans la région. La question, « qui va gagner dans cette bataille entre les deux superpuissances ? », est toujours actuelle.

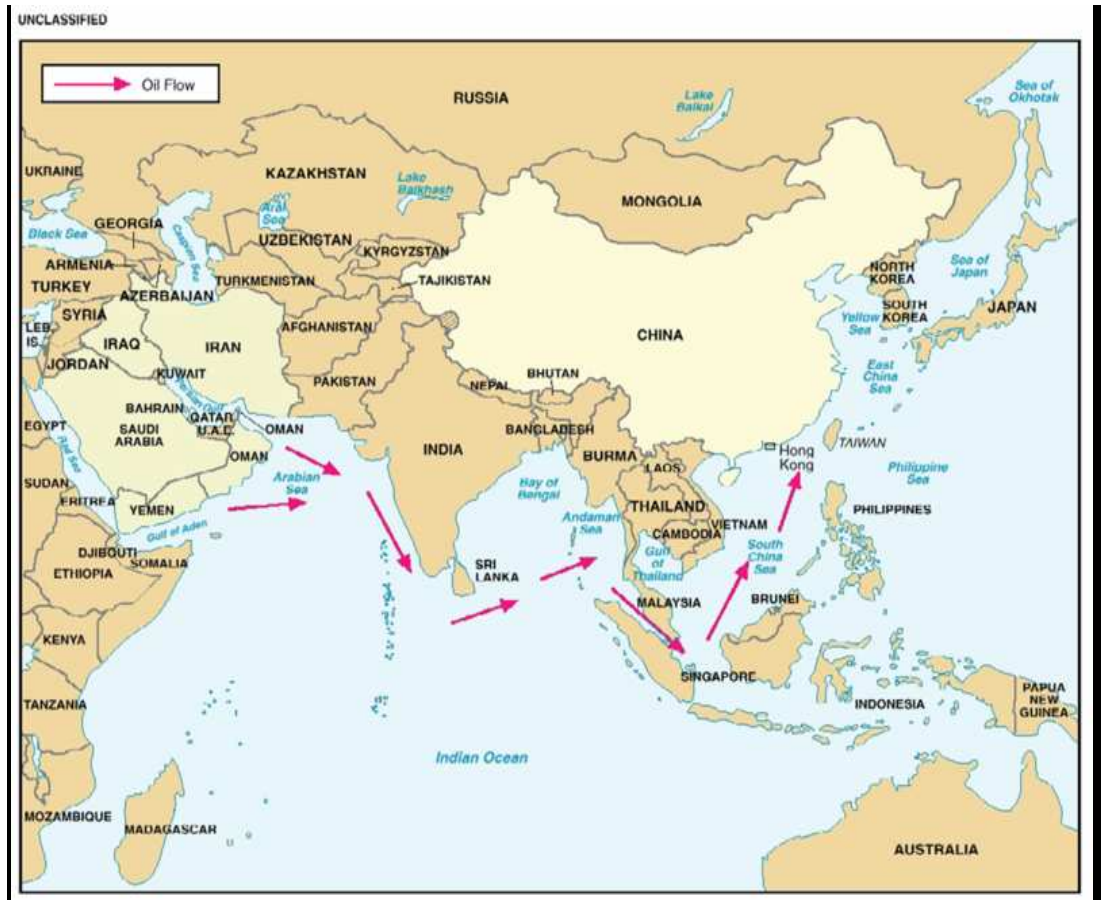
ANNEXE 1

Environnement stratégique de la Chine



- Pays alliés des États-Unis
- Organisation de coopération de Shanghai (Chine, Kazakhstan, Kirghizstan, Ouzbékistan, Russie et Tadjikistan)
- Territoires occupés par la Chine et revendiqués par l'Inde
- Territoires revendiqués par la Chine
- Zone maritime contestée entre la Chine et les États adjacents à la mer de Chine méridionale
- Populations réfugiées en Chine
- Limite des revendications maritimes de Pékin en mer de Chine méridionale
- Principales bases ou facilités militaires des États-Unis
- Conflicts actifs aux frontières de la Chine
- Opérations militaires de l'armée des États-Unis





Source: DEPARTMENT OF DEFENSE, *Annual Report to Congress. Military Power of the People's Republic of China*, 2006

## ANNEXE 2

### **Chine: texte intégral de la Loi anti-sécession**

**2005-03-16**

**La Loi anti-sécession a été adoptée le 14 mars 2005 à Beijing lors de la 3<sup>e</sup> session de la 10<sup>e</sup> Assemblée populaire nationale.**

Article 1. La Loi est élaborée en vertu de la Constitution, dans le but de s'opposer à et de refréner la sécession de Taiwan de la Chine réalisée par les sécessionnistes au nom de l'« indépendance de Taiwan», de promouvoir la réunification nationale pacifique, de maintenir la paix et la stabilité dans le Déroit de Taiwan, de préserver la souveraineté nationale et l'intégrité territoriale de la Chine, et de sauvegarder les intérêts fondamentaux de la nation chinoise.

Article 2. Il n'existe qu'une seule Chine dans le monde. La partie continentale de la Chine et Taiwan appartiennent tous les deux au même pays. La souveraineté nationale et l'intégrité territoriale de la Chine ne permettront aucune division. Sauvegarder la souveraineté nationale et l'intégrité territoriale de la Chine constitue l'obligation commune du peuple chinois dans son ensemble, y compris les compatriotes de Taiwan. Taiwan est une partie de la Chine. L'Etat n'autorisera en aucun cas les forces sécessionnistes de l'«indépendance de Taiwan» à séparer l'île de la Chine, sous quelque nom ou par quelque moyen que ce soit.

Article 3. La question de Taiwan est un problème légué par la guerre civile chinoise de la fin des années 1940. La solution de la question de Taiwan et l'achèvement de la réunification nationale constituent les affaires intérieures de la Chine, et ne font l'objet d'aucunes interférences de la part de forces extérieures.

Article 4. Accomplir l'immense tâche de la réunification de la mère patrie est l'obligation du peuple chinois tout entier, y compris les compatriotes de Taiwan.

Article 5. L'adhésion au principe d'une seule Chine est la base de la réunification pacifique du pays. Réunifier le pays d'une manière pacifique répond parfaitement aux intérêts fondamentaux des compatriotes des deux rives du Déroit de Taiwan. L'Etat fera tout son possible avec la plus grande sincérité afin d'achever la réunification pacifique. Après la réunification pacifique du pays, Taiwan pourra pratiquer des systèmes différents de ceux appliqués dans la partie continentale de la Chine et jouira d'une haute autonomie.

Article 6. L'Etat prendra les mesures ci-après afin de maintenir la paix et la stabilité dans le Déroit de Taiwan et de promouvoir les relations entre les deux rives du déroit:

-- encourager et faciliter les échanges du personnel dans le déroit pour intensifier davantage la compréhension mutuelle et la confiance réciproque.

-- encourager et faciliter les échanges et la coopération économique, réaliser des liaisons commerciales, postales, aériennes et maritimes directes, et établir des rapports économiques plus étroits entre les deux côtés du déroit.

-- encourager et faciliter les échanges entre les deux côtés du Déroit de Taiwan en matière d'éducation, de sciences et technologies, de culture, de santé et de sports, et travailler ensemble à la promotion des traditions culturelles chinoises.

-- encourager et faciliter la coopération dans le déroit en terme de lutte contre les crimes.

-- encourager et faciliter d'autres activités favorables à la paix et à la stabilité dans le déroit de Taiwan et renforcer les relations entre les deux côtés. L'Etat protège les droits et intérêts des compatriotes de Taiwan conformément à la loi.

Article 7. L'Etat favorise l'achèvement de la réunification pacifique par des consultations et négociations sur la base de l'égalité entre les deux rives du Déroit de Taiwan. Les consultations et négociations seront menées graduellement et par modalités flexibles et variées.

Les deux côtés du Déroit de Taiwan procéderont à des consultations et négociations sur les aspects suivants:

-- Mettre officiellement fin à l'état d'hostilité entre les deux côtés.

-- Promouvoir le développement des relations dans le Déroit de Taiwan.

-- Préparer à la réunification nationale pacifique.

-- Le statut politique des autorités Taiwanaises.

-- Le rôle régional de Taiwan dans les opérations internationales en compatibilité avec son statut.

-- D'autres aspects relatifs à l'achèvement de la réunification nationale pacifique.

Article 8. Au cas où les forces séparatistes de l' » indépendance de Taiwan » agiraient, sous quelque prétexte et manière que ce soit, dans le but de séparer Taiwan de la

Chine, ou que de majeurs incidents provoquant la sécession de Taiwan de la Chine se produiraient, ou encore que les possibilités de la réunification pacifique seraient complètement anéanties, l'Etat aura alors recours aux moyens non-pacifiques et autres moyens nécessaires pour protéger la souveraineté nationale et l'intégrité territoriale de la Chine. Le Conseil des Affaires d'Etat et la Commission militaire centrale décideront d'utiliser des moyens non-pacifiques et de prendre d'autres mesures nécessaires proposées dans le paragraphe précédent et ils soumettront immédiatement un rapport au Comité permanent de l'Assemblée populaire nationale.

Article 9. En cas d'utilisation et d'exécution de moyens non- pacifiques et d'autres mesures nécessaires comme ceux qui sont proposés dans la loi, l'Etat fera tout son possible pour protéger les vies, biens et d'autres droits et intérêts légitimes des citoyens Taiwanais et des personnes de nationalité étrangère à Taiwan, dans le but de minimiser les pertes. En même temps, l'Etat protégera les droits et intérêts des compatriotes de Taiwan dans les autres parties de la Chine conformément à la loi.

Article 10. La Loi entrera en vigueur à partir du jour de sa promulgation.

source: Ambassade de la république Populaire de Chine en France

## **BIBLIOGRAPHIE**

### **OUVRAGES EN FRANCAIS**

- CABESTAN Jean-Pierre, Chine-Taiwan la guerre est-elle concevable ?, éditions Economica, Bibliothèque stratégique, 2003
- CABESTAN Jean-Pierre, La Chine et ses frontières. La confrontation Chine – Taiwan, Paris, Presses de Sciences Po, 2005
- DOMENACH Jean-Luc, L'Asie en danger
- TSAI Cheng-Wen, La politique du maintien de la Paix de la République de Chine en Asie-Pacifique, 2001

### **OUVRAGES EN ANGLAIS**

- A. James Gregor, "East Asian Stability and the Defense of the Republic of China on Taiwan", in *Comparative Strategy* (October-December 1997)

### **ARTICLES DE REVUES EN FRANÇAIS**

- BOISSEAU DU ROCHER Sophie, « La sécurité maritime en Asie du Sud-est », in *Asie, Chine, Corée du Sud, Inde, Japon, Sri Lanka, Thaïlande, Les études de la documentation française* n° 5223-24, 2005
- Critique internationale n°14 - janvier 2002
- Dingli SHEN, République populaire de Chine : défense antimissile et sécurité nationale, *POLITIQUE ÉTRANGÈRE* 4/2001
- La défense nationale de la Chine en l'an 2000 texte officiel du ministère de la Défense
- *Politique Internationale* n°88, été 2000

### **ARTICLES DE REVUES EN ANGLAIS**

- Zhang Lifang, "Yujing Leida Shenru Dalu Sanqian Le», *Central Daily News* (Taipei), April 19, 2000.
- Wang Jionghua, "Changcheng Yujing Leida Suoxiaoxing kezaoqi Zhenze Daodan", *Central Daily News*, April 19, 2000;
- "PAVE PAWS Zaoqi Yijing Leida, Mei Kongjun fandaodan Yujing Hexin Zhuangbei" , *China Times*, April 19, 2000

- Lyu Zhaolong, "Huamei Junshou Huiyi Benzhou Dengchang", China Times, June 7, 2000.
- Agence France-Presse, "US to Share Early-Warning Missile Data with Taiwan," Taipei Times, Octobre, 2002
- Surya Gangadharan, "Arunachal Is Chinese Land: Envoy," CNN-IBN (India), November 13, 2006,
- The Business Times, in Courrier international n° 749 du 10 mars 2005
- Proceedings, 1996, Kennedy, William, V., Col U.S.A
- Doug Nairne, « On the defensive, a Taiwan missile defense choice », The South China Morning Post
- « Taiwan to get US early warning radar », Reuters, November 2005
- The Heritage, Tkacik, John, "Strategy Deficit: America's Security in the Pacific and Its Stake in Taiwan," 2006
- L'enjeu de l'Amérique dans Taiwan, par John J. Tkacik, Jr., Backgrounder, 1996

#### **SOURCES D'INTERNET**

- COMTRADE, [http://www.interex.fr/ATLAS/interex2/economie\\_49.html](http://www.interex.fr/ATLAS/interex2/economie_49.html)
- LASSERE Frédéric, « Les détroits maritimes des enjeux stratégiques majeurs », <http://www.erudit.org/revue/ei/2003/v34/n2/009170ar.html>
- [www.americanrhetoric.com/speeches/douglasmacarthurfarewelladdress.htm](http://www.americanrhetoric.com/speeches/douglasmacarthurfarewelladdress.htm)
- [www.census.gov/foreigntrade/statistics/product/atp/2006/09/atpctry/atpg04.html](http://www.census.gov/foreigntrade/statistics/product/atp/2006/09/atpctry/atpg04.html)
- [www.ibnlive.com/news/arunachal-is-chinese-territory-envoy-minces-no-words/26108-3.html](http://www.ibnlive.com/news/arunachal-is-chinese-territory-envoy-minces-no-words/26108-3.html)
- <http://www.french.cri.cn/chinaabc/chapter10/chapter100601.htm>
- [www.whitehouse.gov/news/releases/2003/11/20031119-1.html](http://www.whitehouse.gov/news/releases/2003/11/20031119-1.html)
- WOETS Ludovic, « Scénarios pour la Chine », Forum Perspectives chinoises, <http://www.frstrategy.org/barreFRS/publication/archives/forum/forum16.php>
- [www.taipeitimes.com/News/taiwan/archives/2002/10/08/171149](http://www.taipeitimes.com/News/taiwan/archives/2002/10/08/171149).

## **TABLE DES MATIÈRES**

<b>FICHE DOCUMENTAIRE.....</b>	<b>2</b>
<b>SOMMAIRE.....</b>	<b>3</b>
<b><u>INTRODUCTION</u>.....</b>	<b>4</b>
<b><u>I. L'HISTOIRE DE TAIWAN</u>.....</b>	<b>5</b>
11. Histoire générale.....	6
111. Colonisation .....	6
112. L'occupation japonaise .....	6
12. Après la deuxième guerre mondiale.....	7
121. Le problème de Taiwan.....	7
122. La responsabilité des Etats-Unis à l'égard de Taiwan.....	8
<b><u>II. ROLE STRATEGIQUE DE TAIWAN</u>.....</b>	<b>12</b>
21. Dans la stratégie chinoise.....	12
211. La stratégie militaire chinoise.....	12
212. La mission historique de l'armée.....	12
213. Taiwan dans l'économie chinoise depuis les réformes.....	13
214. Le contrôle des routes maritimes.....	14
215. La menace pour le Parti Communiste.....	15
216. La dimension nationaliste .....	15
217. La défense de missile de théâtre.....	17
22. Dans la stratégie américaine.....	18
221. Les intérêts politiques des Etats-Unis.....	18
222. L'esprit historique de doctrine de MacArthur .....	19

223. L'importance de Taiwan pour la stratégie des Etats-Unis en Asie.....	20
224. La défense et le renseignement.....	21
225. La présence militaire américaine.....	22
226. La sécurité navale.....	22
227. Le TMD américaine.....	23
228. La programme de radar de surveillance.....	23
229. Le partenariat économique .....	25
<b><u>III CYNISME ET MANIPULATIONS</u></b> .....	26
31. Le cynisme américain.....	26
311. Le statut de Taiwan.....	26
312. Les ventes d'armes.....	26
313. Les affaires lucratives.....	27
32. La « Solidarité ».....	27
33. La duplicité chinoise.....	29
<b><u>CONCLUSION</u></b> .....	30
<b>ANNEXE 1</b> .....	33
<b>ANNEXE 2</b> .....	36
<b>BIBLIOGRAPHIE</b> .....	39
<b>TABLE DES MATIÈRES</b> .....	41